CVD既往者におけるCKD

執筆者 田村 功一先生

(横浜市立大学医学部 循環器・腎臓・高血圧内科学 主任教授)

Q & A 小林 一雄 先生 (内科クリニックこばやし)





田村先生

小林先生

今求められている健康寿命のさらなる延伸に とっての課題は、高血圧、糖尿病、脂質異常症、 内臓脂肪型肥満などの生活習慣病とそれらにより 引き起こされる認知症、脳心血管病(CVD)、慢性 腎臓病(CKD)の克服である。これらの病態は互い に密接に連関し共通の病態基盤を有しており、 一体的に"心血管腎臓病(病態連関病)"として 捉えるべきである。また、高血圧に関して、依然と して不十分とされる降圧治療の背景に、服薬アド ヒアランスの不良、不適切な生活習慣とともに 『Clinical inertia (臨床イナーシャ)』の存在も指摘 されている。

そのような中、CVDの発症予防に加えて、すで に発症した患者における再発予防も重視し、ともに 寿命の延伸(死亡率の改善)を重要な課題として いる「脳卒中・循環器病対策基本法」案が平成30年 12月10日の衆議院本会議において全会一致で 可決され、「健康寿命の延伸等を図るための脳卒中、 心臓病その他の循環器病に係る対策に関する 基本法 | として成立し、令和元年12月1日に施行さ れた。その後、新型コロナウイルス感染症(COVID-19) の流行によって作業が遅れていたが、基本法に 規定された「循環器病対策推進基本計画」が令和 2年10月27日に閣議決定された。

この基本計画では全体目標として、(1) CVDの 予防や正しい知識の普及啓発、(2)保健、医療 および福祉にかかるサービスの提供体制の充実、 (3) CVDの研究推進——の3つの目標を達成する ことにより、「2040年までに3年以上の健康寿命の 延伸およびCVDの年齢調整死亡率の減少」を目指 すとしている。今後各都道府県が、この基本計画に 基づいた「循環器病対策推進計画」を策定・実行 していくこととされており、都道府県の中には COVID-19への対応のために他の医療政策に人手を 回す余裕のないところもあり、取り組みの地域差が 懸念されるが、日本脳卒中学会や日本循環器学会 では、都道府県に設置される循環器病対策推進協 議会などを通じて、その策定を支援していく方針 という。このように厚労省、学会、自治体、医師会 などが密接に連携し、CVDの基盤的研究から国・ 自治体レベルでのCVDの対策などが包括的に推進 することが期待されている。

一方、CKDは末期腎不全だけでなく、CVDの 原因ともなり、源流に対する効率的な方策という面 においてもCKD対策が重要であり、平成30年7月に は厚生労働省健康局から、「腎疾患対策検討会 報告書」が発出された。この報告書では、「CKDを 早期に発見・診断し、良質で適切な治療を早期から

後援:日本医師会、NPO法人日本腎臓病協会

実施・継続することにより、CKD重症化予防を 徹底するとともに、CKD患者(透析患者および腎 移植患者を含む)のQOLの維持向上を図る」ことが 全体目標とされており、今後10年間の日本の腎臓 病対策はこの指針に基づき行われるとされている。

このように今後のCVD・CKD対策の展開から目が離せない状況である。そして、"心血管腎臓病 (病態連関病)"とも密接に関係している臓器間ネットワークの重要性を念頭においての包括的アプローチを介した病態連関制御による"心血管腎臓病(病態連関病)"克服の実現のために、高血圧、CKD、CVDに対する適切なバランスのとれた治療がキーポイントのひとつと考えられる。

日本腎臓学会の「CKD診療ガイドライン2018」では、「CQ5:CVDを伴うCKD患者に推奨される降圧薬は何か?」において、「推奨:合併するCVDの種類やCKDステージにより、推奨される降圧薬やエビデンスの強さが異なる」としている¹⁾。

1) CKDステージG1~3a

具体的には;

- ・ 冠動脈疾患合併: ACE阻害薬, β 遮断薬, ARBを 推奨する(エビデンスグレードと推奨レベル: A1)
- ・心不全(収縮不全: HFrEF)合併: ACE阻害薬, β 遮断薬, ミネラルコルチコイド受容体拮抗薬 (MRB), ARBを推奨する(A1)
- ・心不全(拡張不全: HFpEF) 合併: ACE阻害薬, β遮断薬, MRB, ARBを提案する(C2)
- ・体液過剰による症状を認めた場合:利尿薬使用 を提案する(Dなし)
- ・脳卒中(慢性期),末梢動脈疾患:具体的な推奨 は困難である(Dなし)

2) CKDステージG3b~5

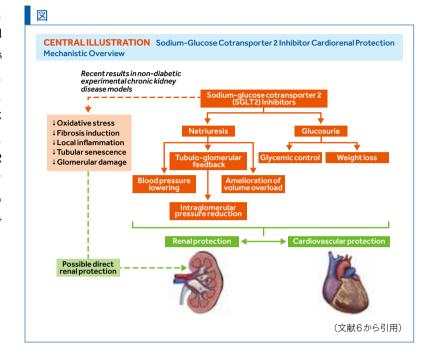
- ・冠動脈疾患合併:ACE阻害薬, ARBを提案する (C2)
- ・心不全(HFrEF) 合併: ACE阻害薬, ARBを提案 する(C2)
- ・心不全(HFpEF)合併:ACE阻害薬,ARBを提案 する(D2)

- ・体液過剰による症状を認めた場合:利尿薬使用 を提案する(Dなし)
- ・脳卒中(慢性期),末梢動脈疾患:具体的な推奨 は困難である(Dなし)
- ・RA系阻害薬による腎機能悪化や高カリウム 血症に十分注意し、少量からの開始を推奨する (Dなし)

また、近年、CVD既往者におけるCKD治療薬、 あるいは心血管腎臓病に対する病態連関制御薬 としての可能性が注目されているのがSGLT2阻害 薬であり、神奈川県内科医学会高血圧・腎疾患 対策委員会など実地医家の先生方からの報告も なされている²⁾。また、著者らが行ったY-AIDA研究 では、アルブミン尿を有する糖尿病性腎臓病患者に 対してSGLT2阻害薬の投与によりアルブミン尿の 減少が認められた。そしてアルブミン尿の減少には 夜間就眠中よりも朝(起床後)の家庭血圧の改善の 方が重要である可能性を示す結果が得られた3)。 SGLT 2 阻害薬による家庭血圧改善作用と腎保護 効果との関連性が示されたと同時に、同様な降圧 作用を有するとされるSGLT 2 阻害薬と利尿薬と では降圧を発揮する時間帯と臓器保護との関連 に相違がある可能性も示唆されている3)。

SGLT2阻害薬は多面的な作用を介して心血管 腎臓病改善効果をもたらす可能性が指摘されて おり、最近では、2型糖尿病の有無にかかわらず、 慢性心不全や慢性腎臓病へ治療適応拡大の是非の 検討目的にて複数の大規模臨床試験が行われて いる。例えば、SGLT2阻害薬ダパグリフロジン治療 群は、2型糖尿病合併の有無にかかわらず、左室 駆出率が低下した(LVEF40%以下)心不全患者を 対象にDAPA-HF(Dapagliflozin And Prevention of Adverse-outcomes in Heart Failure)試験が行わ れた。その結果、SGLT2阻害薬ダパグリフロジン 治療群においては、心不全の悪化、または心血管 疾患を原因とする死亡の26%低下(p<0.0001)が 示された4)。この結果を受けて米国では心不全への 適応拡大承認がされている。最近でもDAPA-HF 試験同様にCKDステージ2~4、かつアルブミン尿

の増加がある患者を対象にした DAPA-CKD(Dapagliflozin And Prevention of Adverse-outcomes in CKD)試験の結果が報告され、2型糖尿病の有無にかかわらず、SGLT2阻害薬の腎保護効果が示されている⁵⁾。このように、心血管腎臓病に対するSGLT2阻害薬の臨床的効果についての期待が高まっており、今後の展開から目が離せない状況である(図⁶⁾)。



- 文献 1) 日本腎臓学会CKD診療ガイド・ガイドライン改訂委員会編. エビデンスに基づく CKD診療ガイドライン2018. 東京: 東京医学社; 2018: 1-160.
 - 2) Kobayashi K, et al. Diabetes Technol Ther, 2020 E-pub on Aug 13. doi: 10.1089/dia.2020.0165.
 - 3) Kinguchi S, et al. Cardiovasc Diabetol, 2019 Aug 27; 18 (1): 110.
- 4) McMurray JJV, et al. N Engl J Med, 2019 Nov 21; 381(21): 1995-2008.
- 5) Heerspink HJL, et al. N Engl J Med, 2020 Oct 8; 383 (15): 1436-1446.
- 6) Zelniker TA, Braunwald E. J Am Coll Cardiol, 2020 Feb 4; 75 (4): 422-434.

Q&A

Q1 CKD症例における心臓カテーテル検査における造影剤についての注意点は?

A1 CKDステージG3a以降ではヨード造影剤による造影剤腎症を発症するリスクが高く、G3b以降ではさらにリスクが増える。いったん造影剤腎症が発症するとCKDステージを進行させる可能性があり、ヨード造影剤を用いる検査の必要性を十分考慮し、実施する場合も造影剤の投与量や事前の輸液療法などの予防措置を検討する必要がある。(「エビデンスに基づくCKD診療ガイドライン2018」参照)

Q2 非造影冠動脈CTによる冠動脈石灰化スコアの評価は有効か?

A2 腎機能を考慮し造影剤使用を避けたい場合、非造影冠動脈CTによる石灰化評価は有効な検査と考えられる。その定量評価はアガストンスコアで表され、正常は0であり冠動脈疾患の可能性は低く、糖尿病症例であってもその後10年間のイベント発症リスクは極めて低い。0でない場合、<100が低リスク、100~400が中等度リスク、>400が高リスクとされており、運動負荷検査や造影冠動脈検査を実施するかの一つの目安とすることができる。非造影冠動脈CT検査はかなり以前から実施されているが、2020年3月に「糖代謝異常者における循環器病の診断・予防・治療に関するコンセンサスステートメント」で紹介されたこともあり、今後、多くの症例で冠動脈石灰化スコアの評価が行われエビデンスが蓄積されることが期待される。